

**ПРОЕКТ ПИСЬМА В РОСТРАНСНАДЗОР  
ОТНОСИТЕЛЬНО ВНЕСЕНИЯ ДОПОЛНЕНИЙ И ИЗМЕНЕНИЙ В  
«МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНТРОЛЮ  
ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ И ОЦЕНКЕ БЕЗОПАСНОСТИ  
СГТС»**

Федеральная служба по надзору в  
сфере транспорта

Заместителю руководителя  
А.А. Гузенко

№

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 2012 г.

По вопросу предложений ФАМРТ о внесении дополнений и изменений в «Методические рекомендации по контролю технического состояния и оценке безопасности СГТС» в части уточнения оценки уровня безопасности при наличии или отсутствии аварийно-ремонтных работ и предохранительных устройств

Уважаемый Андрей Александрович!

Рассмотрев предложения Федерального агентства морского и речного транспорта о внесении дополнений и изменений в «Методические рекомендации по контролю технического состояния и оценке безопасности СГТС» в части уточнения оценки уровня безопасности при наличии или отсутствии аварийно-ремонтных работ и предохранительных устройств сообщаем:

1. Разработчики «Методических рекомендаций по контролю технического состояния и оценке безопасности судовых

гидротехнических сооружений», утвержденных Росморречфлотом и согласованных Ространснадзором в 2011 году не могут принять предлагаемые Федеральным агентством морского и речного транспорта дополнения и изменения, касающиеся оценки уровня безопасности СГТС при наличии или отсутствии аварийно-ремонтных ворот и предохранительных устройств.

Это предложение противоречит ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 09.05.2005 № 45-ФЗ «О техническом регулировании», где указано, что до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению в части, соответствующей целям:

(в ред. Федеральных законов от 01.05.2007 N 65-ФЗ, от 21.07.2011 N 255-ФЗ)

защиты жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений.

То есть действие требований пунктов 3.21 и 3.22 СНиП 2.06.07-87, которые соответствуют указанным выше целям, не прерывалось до вступления в действие требований Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Из этого следует, что учет «Методическими рекомендациями ...» при оценке уровня безопасности СГТС аварийно-ремонтных ворот и предохранительных устройств обоснован.

2. В 2011 г. по решению научно-практической конференции «Обеспечение безопасности и надежности гидротехнических сооружений» (30 августа – 2 сентября 2011 г., Нижний Новгород) подготовлена уточненная редакция п.п. 5.29 и 5.33 и Таблицы 6 Методических рекомендаций (Приложение 1 к настоящему письму), касающаяся оценки уровня безопасности СГТС при отсутствии аварийно-ремонтных ворот и

предохранительных устройств. Уточненная редакция позволяет не переводить безопасность СГТС на уровень ниже того, который определяется техническим состоянием сооружения.

Эти важные уточнения поддержаны эксплуатационными организациями, однако до настоящего времени ФАМРТ их не рассмотрел.

Начальник отдела научных  
исследований и экспериментального  
проектирования ОАО «Гипроречтранс»

Г.В. Мельник